

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике
и информатике в период детства

**Управление экологизацией предметно-пространственной среды в
дошкольной образовательной организации для формирования знаний о
природе у детей дошкольного возраста**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Л.В. Воронина

Исполнитель:
Фролова Наталья Павловна,
Обучающийся УДО-52z группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Ворошилова Валентина Михайловна,
д.п.н., доцент

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЗАЦИЕЙ ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ О ПРИРОДЕ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	6
1.1. Становление и перспективы развития экологического образования дошкольников.....	6
1.2. Экологическое образование детей дошкольного возраста	13
1.3. Экологизация предметно-пространственной среды в образовательном учреждении, как условие формирования знаний о природе у детей дошкольного возраста	21
ГЛАВА 2. ОПЫТНО – ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЗНАНИЙ О ПРИРОДЕ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	29
2.1. Уровень сформированности знаний о природе у дошкольников на начальном этапе исследования.....	29
2.2. Управление экологизацией предметно-пространственной среды в МАДОУ №2, как эффективное условие формирования знаний о природе у старших дошкольников.....	36
2.3. Анализ сформированности знаний о природе у детей на заключительном этапе исследования	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	51
ПРИЛОЖЕНИЕ	54

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В настоящее время проблема экологического образования становится на первый план во всех образовательных учреждениях. Отношение человека к природе на грани потребительского, а часто безграмотного, расточительного вызывает опасения в экологическом равновесии.

Исследователи в области экологического образования считают, что экологическое образование должно включать единство взаимосвязанных компонентов, включающего в себя экологическое сознание, нравственное и ценностное отношение к природе, развитие опыта работы в природе и с природой. Психолого-педагогическим проблемам экологического образования посвящены исследования Н.С. Дежниковой, С.Д. Дерябо, В.И. Ситаровой, В.А. Левина, С.Н. Глазачевой, и др. Вместе с тем, они отмечают недостаточную эффективность современного образования в части экологического, все это находит отражение в противоречии между нарастающим экологическим кризисом и низкой экологической культуры общества.

Одним из важных компонентов образования детей дошкольного возраста является организация предметно-пространственной среды. РППС это целая система, включающая в себя единство социальных, предметных и природных средств, которые работают на необходимые полноценные компоненты психического и физического развития ребенка дошкольного возраста. Развивающая предметно-пространственная среда – это система, обеспечивающая полноценное развитие детской деятельности и личности ребенка. Она способствует активизации познавательной деятельности детей, эстетического развития, обогащению опыта экологической грамотности и представлены в исследованиях Т.М. Бондаренко, Л.И. Греховой, Н.Н. Кондратьевой, С.Н. Николаевой, Н.А. Рыжовой, Т.П. Потаповой и др.

Таким образом, формируется проблема исследования, которая заключается в выяснении возможности эффективного управления экологизацией предметно-пространственной среды в ДОО как условие формирования знаний о природе у детей дошкольного возраста.

Цель исследования: теоретически обосновать и опытно-поисковым путем подтвердить, что, управляя процессом экологизацией предметно-пространственной среды в ДОО мы обеспечим эффективные форма знаний о природе у дошкольников.

Объектом исследования является экологическое образование в ДОО.

Предмет исследования – экологизация предметно-пространственной среды в дошкольном учреждении как эффективное условия формирование знаний о природе у старших дошкольников.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть теоретические основы формирования знаний о природе детей дошкольного возраста.
2. Охарактеризовать особенности экологического образования детей.
3. Выявить возможности экологизации предметно-пространственной среды в образовательном учреждении как условие формирования знаний о природе у детей дошкольного возраста
4. Провести эмпирическое исследование эффективности экологизации предметно-пространственной среды как условий формирования знаний о природе у старших дошкольников.

Методологической основой исследования явились:

теория возрастной психологии и педагогики (А.С. Белкин; И.Ю. Калугина; Р.С. Немов и др.); теория и методика экологического образования детей (О.Н. Лазарева, Н.А. Волкова, В.М. Ворошилова и др.); теория экологического образования дошкольников (А.И. Херцен, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов и др.).

Для реализации цели и задач исследования использовался комплекс методов: теоретические – анализ психологической, педагогической и методической литературы, синтез, обобщение; эмпирические – анализ сформированности знаний о природе у детей старшего дошкольного возраста.

Исследование проводилось на базе МАДОУ № 2 г.Сысерть.

Индивидуальность и новизна работы заключаются в том, что процесс управления экологизацией предметно-пространственной среды в дошкольной образовательной организации наиболее актуально влияет на формирование знаний о природе у детей дошкольного возраста.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЗАЦИЕЙ ПРЕДМЕТНО – ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ О ПРИРОДЕ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Становление и перспективы развития экологического образования дошкольников

Понимание современного состояния любой науки находится в прямой зависимости от знания истории ее возникновения и развития. Анализ зарубежной педагогической литературы показывает, что вопросы о роли природы в воспитании детей, содержание знаний о природе находились в центре внимания педагогов. Выдающиеся представители зарубежной педагогики Я.А. Коменский, Д. Локк, Ж.Ж. Руссо, И.Х. Песталоцци, отводили природе важную роль в воспитании и обучении детей. Чешский педагог Я.А. Коменский важным средством умственного воспитания считал природу.

В своих работах Я.А. Коменский выделил некоторые закономерности. Например, он утверждал, что природа обогащает знаниями, влияет на развитие сенсорного восприятия, а также формирует нравственные качества [10]. Обучая ребенка дошкольного возраста в направлении экологического развития, необходимо продумывать обучающий материал, так как научные знания должны даваться в соответствии его развития и доступны для понимания.

Также автор утверждал, что обучать дошкольника пониманиям окружающего мира необходимо с помощью наглядности, от простого к сложному, а также активно влияет на его сознательность.

Таким образом, Я.А. Коменский определил способы познания окружающего мира, объем и содержание знаний о природе для детей дошкольного возраста и принципы обучения [12].

Все авторы схожи во мнении, что обучение должно происходить под руководством взрослого.

Французский писатель Ж.Ж. Руссо считал, что в основе любого воспитания стоит принцип природосообразности, поэтому ведающую роль он предлагает отдавать именно природе [15]. Ж.Ж. Руссо подчеркивал, что особую роль в развитии природой отдается развитию сенсорики, поэтому на первый взгляд он выдвигает чувственный опыт ребенка.

Основываясь на теории авторов, их взгляда на процесс познания, он должен быть самостоятельным, потому что, как утверждают они процесс познания окружающего мира должен проходить на основе своих наблюдений и опыта, на основе своих проб и ошибок.

И.Х. Песталоцци, швейцарский педагог, ставил на первое место природу, как решающий фактор в развитии умственном, и не только сенсорное и нравственное развитие [20]. Но и по его заключениям можно отметить, что познание природы должно проходить через наблюдение за окружающим, а вот выделение важного из наблюдаемого и является составление речи и логического мышления ребенка. то есть если ребенок умеет наблюдать и замечать он развивается. Автор убеждал, что необходимо учить ребенку полученные знания, в наблюдении за природой использовать в свое обыденной жизни, в практической, в своем труде. И тут он тоже указывает на важную роль в отношении и руководстве взрослого. Без помощи педагога ребенок не сможет разобраться в многообразии всего окружающего мира [22].

Ученик и последователь И.Х. Песталоцци, Ф. Фребель создал свою оригинальную систему общественного воспитания. Он также считал, что природа является важным средством развития ребенка, особенно дошкольного возраста, и поэтому воспитание ребенка должно проходить как можно теснее с самой природой. По его мнению, наблюдая за природой, за живой и неживой природой, ребенок учится думать, воображать, представлять, делать выводы и учиться воспринимать природу чувствами.

Ученик И.Х. Песталоцци утверждал, что наряду с обучением наблюдению детей надо приучать ухаживанию за природой, например, полив растений, уход за животными. Тогда и только тогда, ребенок получит опыт и знание, опыт нравственности и мужественности. Он писал, о важности использования участков для выращивания растений. Где ребенок получит знание как ухаживать за ними, как садить, поливать, что благотворительно скажется на воспитание и развитие ребенка, так как он откроет мир природы в своем сердце [22].

У Р. Оуэна в работах важность идеи воспитания в согласии с природой прослеживалась достаточно актуально. В своих книгах он описывает принципы воспитания с природой, в которые входит ознакомление детей с продуктами садов, полей, лесов, ознакомление с жизнью домашних животных [13].

М. Монтессори говорила об огромном влиянии природы на развитие физических качеств личности ребенка, как и Ж. Руссо считала, что природа также влияет на развитие сенсорного воспитания. Здесь особую роль она отводила наблюдению труда в природе, и в соответствии с этим, как утверждает автор, воспитываются положительные нравственные качества личности, в которые входит и заботливое отношение к животным и природе вообще [2].

Русские исследователи также немаловажную роль отводили воспитанию в природе. В 19 столетии русские педагоги внесли огромный вклад в образ образования и воспитания детей. Воспитание и образование они рассматривали как процесс передачи знаний, от старшего поколения младшему. Это формирует направленность личности ребенка, поэтому исследователи считали знакомство с природой должно занимать наиважнейшую роль в воспитании и развитии ребенка. особое значение А.И. Херцен, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов придавали тому, что ребенка надо воспитывать реалистично, то есть представление о природе давать именно во взаимосвязи. Если обобщить их взгляды, то можно

понять, что главная задача педагогов и взрослых научить ребенка применять свои познания в практике.

К.Д. Ушинский вообще отдавал природе роль воспитательницы, только природа, утверждал он может оказать влияние на формирование и развитие личности, таких качеств как патриотизм, чувства, нравственные отношения с людьми [15]. Роль естествознания также велика, считал педагог, именно там формируется мышление, любознательность, наблюдательность.

Очень важно, считают исследователи, что воспитание и обучение природы должно строиться на принципах народности, то есть после выделенной задачи и проведения наблюдения, необходимо ребенка учить думать, строить предположение, включая мыслительные процессы, тем самым их развивая.

К.Д. Ушинский учит детей через книги о природе и животных, он знакомит с миром природы через рассказы. Знакомство он начинает с домашних животных и постепенно переходит к диким, обучая сравнению и их повадкам, знакомит детей с птицами и их классами. Интересным представляются и его деление на классы, четвероногих делит по виду корма на травоядных и хищных. Птиц предлагает рассматривать как домашних, хищных и певчих. Растения предлагает группировать по классам на грибы, травы и цветы, а также на хлебные, огородные и плодовые. Делит и деревья на плодовые, простые и кустарники.

Таким образом, у него получилось определить само содержание знаний в системе дошкольного образования о природе. Интересной составляющей которого стало построение материала, он предлагает строить знание на знакомом детям материале. К.Д. Ушинский определил способы наблюдения, выделив два условия для развития наблюдательности, а именно: наглядность и последовательность. Также важным условием он считал в наблюдении – это сравнение предметов, вначале в нахождении признаков в предмете, а потом в его сравнении с другими. Сравнить же предлагал, вначале найти

схожесть, а затем различие. И здесь самое главное это последовательность вопросов.

Идеи К.Д. Ушинского нашли свое отражение в работах его последователей. В.И. Водовозов в своих книгах дает знания по общим вопросам природоведения. В 1866 году А.С. Симонович издает книгу «Детский сад», где рассматриваются вопросы подготовки детей по естествознанию к школе [17].

Дальнейшее развитие проблемы в России находит свое отражение в работах Е.Н. Водовозовой. Книга «Умственное и нравственное воспитание детей от первого появления сознания до поступления в школу» выдержала семь изданий. В книге разработано содержание наблюдения природы и предложены рассказы для чтения.

В работах автор отводит большое внимание сенсорному развитию, и самым главным условием обучения природе отводилось наблюдение. Необходимость обучению наблюдению она видит в обучении отмечать существенные и несущественные признаки, причем делать это необходимо на автоматизме, а потом уже делать вывод. Условием для обучения такому наблюдению она видела в организованных прогулках и экскурсиях в природе. Ведущее место в обучении наблюдению автор отводила взрослым, только в совместной деятельности взрослого и ребенка, последний научится наблюдать за трудом взрослых, а в последствии и сам трудиться. Ухаживать за растениями, животными. Поливать, садить, кормить, чистить. А вот с помощью опытов, ребенок научиться делать выводы, научиться сравнивать и планировать.

Детского писателя и педагога В.А. Сухомлинского всегда поражало, то что дети, восхищаясь природой остаются и вырастают безразличными к ней. Потребительское отношение к природе у детей воспитывается с маленького возраста.

Любование красотой природы, небом, травой это первый и главный росток понимания и уважительного к ней отношения. Если научить ребенка

замечать красоту природы, научить его не быть равнодушным к природе, к окружению, и есть главная задача взрослого. Какие методы могут помочь педагогу в этом направлении? Одним из самых важных, на взгляд автора методов, это создание в группе детей живой уголок, где дети могут принимать участие, в посадке и поливке цветов, в уходе за животными, кормление, чистка клеток. Дети таким образом развивают эмпатию, находят равновесие с природой, вырабатывают умение заботы и уважительного отношения к природе. А если организовать птичьи столовые, звериные лечебницы, посадку деревьев можно решить такую важную задачу, как развитие активного принятия природы.

Так как доброта человека уходит корнями в детство В.А. Сухомлинский говорил о том, что основой воспитания человечности, доброты, бережного и заботливого отношения ко всему живому являются знания об окружающем.

В 80-х годах методики по экологическому образованию совершенствовались. В это время исследователи рассматривают влияние природоведческих знаний на общее развитие ребенка, рассматривают вопросы систематизации знаний у дошкольников и школьников, ищут педагогические условия взаимосвязи отношения к природе и в природе, желание вызвать трудиться в природе.

В тех же годах исследователями И.Д. Зверевым, И.Т. Суравегиной, А.Н. Захлебным и др. были сформулированы основные принципы экологического образования. Во-первых, это интеграция и междисциплинарный подход в экологическом образовании, то есть здесь разговор о взаимодействии между дисциплинами, уроками, занятиями, образовательными областями. Здесь могут выступать такие примеры, как на физкультурном занятии упражнения о дереве, на математике подсчет роста цветка и т.д.

Во-вторых, исследователи говорят о систематичности и непрерывности экологического образования. Если начинать заниматься с ребенком, то

необходима цикличность. Наблюдение должно быть систематическим, на каждой прогулке, в каждой игре.

Единство интеллектуального и эмоционального начала в деятельности детей. Здесь акцент идет на то, что при условии развития интеллекта вырастают и эмоции, по отношению к природе тоже.

Но важным принципом, можно назвать глобальное изучение национального краеведения. Раскрытие экологических проблем в процессе изучения своего края, народа, обычаев.

Основоположником экологического образования в России можно назвать И.Д. Зверева, который отмечал, что общедидактической основой являются знания о природе, и в этом он призывал ученых к разработке условий формирования экологического образования, в которое будут входить убеждение детей в заботливом отношении к природе. Ученый подчеркивал, что необходимы все усилия в разработке приемов и методов экологического образования, к подготовке ребенка к любви к природе, к ее богатствам.

Такие условия были определены и к ним относили: гуманизацию образования для формирования приоритетов сохранения природы, активизацию экологического движения и образования, применение научных знаний в практике, преодоление разрыва между эмоциями и отношением, создание такого содержания экологического образования, которое содержит формы в изменяющихся условиях.

Все это повлияло не то, что в педагогической практике стала разрабатываться новая область, носившая название – теория и методика экологического образования, в которую входили принципы, содержание, методы и формы.

Теоретической основой методики экологического воспитания дошкольников является ряд исследований в области дошкольной педагогики. Это работы И. А. Хайдуровой, С. Н. Николаевой, Е. Ф. Терентьевой, З.П. Плохий, Н.Н. Кондратьевой, А.М. Федотовой, Л.С. Игнаткиной, Т.В. Христовской, И.А. Комаровой, Т.Г. Табунашвили и др.

Из современных авторов Н.А. Волкова, О.Н. Лазарева, В.М. Ворошилова главная направленностью экологического образования дошкольников – это отбор и систематизация экологически значимого содержания знаний о природе, нахождение методов экологически доступного объяснения, это практические методы и приемы, а также экологизация предметно-пространственного окружения ребенка.

Таким образом, можно сделать вывод, что в системе экологического образования в отношении методов и приемов существуют проблемные ситуации. Становление же экологического образования в России претерпевало несколько изменений, но во все времена считалось наиболее актуальной в работе с детьми. В России же, уже в 80-е годы ученые выработали основные принципы экологического образования, в которые входили интеграция, изучение традиций, систематичность и т.д.

1.2. Экологическое образование детей дошкольного возраста

Исходя из современных понятий, экологическое образование – это непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности. В экологическом образовании решаются проблемы систематизации научных и практических знаний, ориентированных на поведение и деятельность людей.

Проблема, решаемая в форме экологического образования, это формирование нравственного мышления ребенка дошкольного возраста.

Ценность такого подхода обусловлена тем, что у ребенка возникает правильное и целостное отношение о природе, о ее реальном состоянии и проблемах, благодаря этому формируется основа всех последующих действий и этапов экологической ответственности. Формируется образ, который в последствии будет поэтапно изменяться и на который будут одеваться новые образы и примеры поведения.

Отбор методики экологического образования в дошкольной организации достаточно специфичен, необходимо применение таких

методов, которые будут понятны дошкольнику. Ведь дошкольное детство специфично, каждый ребенок развивается согласно своему индивидуальному плану. И если младший дошкольник, не усваивает материал, то к старшему возрасту этот же самый ребенок может быть более успешнее остальных.

Исходя из этого и экологическое образование в дошкольном детстве должно следовать отдельным задачам. Это развитие у дошкольников эмоционального опыта при общении с природой и окружением, развитие представлений и простых понятий об окружающем мире, и формирование в последствии экологического сознания и самой культуры личности.

Задача эмоционального воспитания к природному и социальному окружению, от осознания собственного я, и соотношения себя к природе. Развитие своей индивидуальной концепции и своих взглядов, развитие опыта практической, творческой деятельности. Задача реализации полученных знаний в практической деятельности.

Таким образом, при решении поставленных задач необходимо учитывать следующие научные принципы:

1. Доступность материала, используется при отборе содержания образовательного материала, здесь также необходимо обращать внимание на научность материала. Данный принцип будет работать на развитие познавательного интереса ребенка, но при условии научного подхода

2. Гуманистичность материала, работает после овладения ребенком новыми знаниями и применяющего их для своего здоровья, культуры поведения, применение здорового образа жизни, умеющего ценить разнообразие природы

3. Системность материала, используется при составлении логики в последовательности предлагаемого материала. При изучении объектов природы в системе

4. Целостность материала, прежде всего необходимо обратить внимание на методическое сопровождение, как целостность окружающего мира, как человек и природа целостны и едины

5. Конструктивные методы, информация для дошкольников должна предоставляется только с положительно стороны, возможны варианты отрицательно-положительной стороны, это когда представляем научные отрицательные знания, то обязательно подкрепляем их и с положительной стороны. Еще Л.С. Выготский говорил об оптимальности сторон предоставляемой информации об окружающем мире.

Возрастные особенности дошкольников подразумевают, что на каждом возрастном этапе ребенок должен овладеть познавательным материалом определенного типа, здесь умственное развитие будет выступать как закономерные процесс, имеющий права на свою логику, которая будет определять логику общую. Таким образом, экологическое образование двух, трехлетних детей должно опираться на их психофизиологические особенности. Здесь задача педагога заложить первоначальные знания о природе, открыть мир природы, мир растений. Рассказать о связи в природе, о понимании поведения ребенка в мире природы. Ведущий вид деятельности здесь будет предметный, то есть неоднократно повторяющее сенсорное обследование предметов, объектов и конечно манипулирование ими.

Важная роль в образовании младшего дошкольника ляжет на практические манипуляторные действия. Когда воспитатель, представляя предмет (объект живой и неживой природы) показывает руками форму, высоту предмета, ширину, длину. В этом возрасте сюжетная игра только начинается, она еще не является ведущим видом деятельности, поэтому для педагога стоит задача отобрать для ИОС простые и хорошо знакомые образы, игровые действия и слова, через которые будет выражено экологическое содержание [12].

Экологическое образование детей среднего дошкольного возраста.

Дошкольник в этом возрасте конечно же отличается уже и психическим и физическим развитием от младшего. Они уже более увереннее в своих действиях, словах. Более самостоятельны при принятии решений. На психическом уровне имеют более устойчивое внимание,

долговременность памяти, воспроизводят речь взрослого. Также важной особенностью данного периода можно отметить становление сюжетно-ролевой игры и высокий интерес к ней. Поэтому здесь педагогу необходимо использовать этот вид деятельности в обучении, а также и в экологическом образовании.

Педагоги в экологическом образовании игру могут применять на занятии и в свободной организованной деятельности. Здесь могут быть путешествия в лес, на реку и другое, приход персонажей – лесовичка, кикиморы и т.д. Необходимо заранее продумать ход игры и ввести ее в пространство детей. Хорошая подготовка обеспечит ребенку эмоциональный подъем, что будет достаточно успешно играть роль в запоминании и понимании предоставляемого материала.

В этом возрасте в экологической работе можно применять литературные источники. И конечно предпочтения здесь можно отдать произведениям Е. Чарушина, рассказы, рисунки писателя как нельзя кстати расскажут детям о мире природы. Прекрасные рисунки покажут многообразие и научат детей сравнивать и видеть красоту в окружении. Рассказы могут стимулировать детей к развитию воображения и художественных способностей.

Экологическое образование старшего дошкольника.

Дошкольники седьмого года жизни обладают еще более развитыми психическими и физическими способностями. Отношения со сверстниками и взрослыми уже отличаются сдержанностью, содержательностью и становятся сложнее. В сюжетной игре появляется не только содержание, но и отношение между людьми. Восприятие становится устойчивым, дифференцированным, память произвольной, внимание целенаправленным. Появляются умения анализировать, обобщать, развивается мышление, формируя логические связи, умение делать причинно-следственные связи. Дети в этом возрасте умеют рассуждать, спорить, доказывать, они делают умозаключения, планируют, делают выводы.

В экологическом образовании есть и сходство, и различие. Здесь подключается осознанное наблюдение, если в среднем дошкольном возрасте детей учат наблюдать, делают первые попытки, то в старшем возрасте наблюдение должно уже стать осознанным и продуктивным. Педагоги здесь могут подключить целые циклы наблюдений, за растениями на улице и в группе, наблюдения за жизнью животных, за рыбками в аквариуме. Подключать сезонные наблюдения и сравнительные календари наблюдений, например, летом и зимой за кроликом в клетке, или осенью и весной за деревом на участке. Наблюдаемые объекты должны быть разными, но в то же время необходимо соблюдение цикличности. Сведения наблюдения могут включать повадки, еду, внешний вид, настроение. Необходимо отражение сведений взаимосвязи с природой наблюдаемых объектов. Наблюдению может посвящаться выяснение и ответы на вопросы самих детей или педагога, например, говорят ли рыбы, слышат ли птицы, как дышит хомяк, как передвигается червяк и т.д.

Такие наблюдения – не только выяснение особенностей образа жизни, поведения животных, это определение того, как люди (воспитатель, дети) должны реагировать на их состояние, по каким признакам замечать их недомогание, как создавать наиболее благоприятные условия жизни, т.е. как гуманно и бережно к ним относиться на основе понимания их жизнедеятельности. Все циклы наблюдений объединяют компоненты умственного и нравственного воспитания: дети сенсорно-чувственным путем приобретают конкретные знания, которые обеспечивают становление единственно правильного, действенного отношения к живым существам [20].

Это же самое относится к циклам наблюдений, которые проводятся в теплые периоды года, за растениями, растущими на окне, в огороде (овощными) и на участке (цветочными). Прослеживаются особенности взаимосвязи растений с условиями их жизни. Для большей убедительности проводятся элементарные опыты (например, лук выращивается тремя различными способами: при наличии всех необходимых условий, в темноте,

в холоде). Воспитатель включает в циклы наблюдения эстетического характера: дети учатся замечать красоту растений, которая проявляется только в благоприятных условиях. Таким образом, они начинают понимать эстетику живого с экологических позиций: красивое растение – это здоровое растение, которое находится в среде, полностью соответствующей его потребностям [21].

Как можно организовать наблюдение в этом возрасте, лучше это делать на протяжении всего учебного года, для закрепления можно зарисовывать, заполнять дневники наблюдения, можно заполнять различные календари, которые также внести в предметно-пространственную среду.

Например, календари наблюдений за птицами зимой, можно вставлять картинки с птицами, которые увидели во время прогулки, а затем можно ежедневно отмечать какие птицы прилетели в кормушку, так дети начинают запоминать явления, вызываем интерес к окружению и решаются проблемы взаимодействия человека и природы. Интересным станет наблюдение за огородными культурами. Еще в феврале можно посадить рассаду и в календаре отмечать ее рост, время полива, организовать огород на подоконнике, посадить лук, балконные огурцы, отмечать не только рост растения, но и рост плодов, отметить через какое время будут первые плоды.

Ежедневно, начиная с октября, осуществляется совместная деятельность воспитателя с 2-3 детьми в уголке природы – это начало их приобщения к выполнению обязанностей дежурных. Важно, что каждые три ребенка помогают воспитателю не менее трех дней подряд – за это время они начинают осознанно относиться к делу, приобретают навыки, некоторую самостоятельность.

Новой формой работы являются природоохранные акции, в проведение которых включают детей старшего дошкольного возраста: «Сохраним зеленую красавицу», «Зеленая планета». Дети вместе со взрослыми приобщаются к общезначимым событиям, практически (а не только вербально) участвуют в них (рисуют плакаты в защиту ели, развешивают их,

выращивают цветочную рассаду и высаживают ее на территории детского сада и за ее пределами). В декабре «берет старт» «Панорама добрых дел» - общее групповое панно, в котором представлены все хорошие поступки каждого ребенка, это как бы «материализованная» значками нравственность каждой маленькой личности. Дети видят на панно себя и других (фотографии), начинают осознавать значение хорошего поступка, им становится небезразличной оценка их поведения взрослыми и детьми – это начало формирования чувства достоинства, которое стимулирует нравственное развитие личности. «Панораму» воспитатель ведет до конца учебного года, поэтому у дошкольников есть время понять, осмыслить, отреагировать на нее, сознательно изменить свое поведение.

Для детей старшего дошкольного возраста интерес вызывают познавательные сказки. Такими произведениями могут быть сказки Виталия Бианки, которые отвечают экологическому содержанию и возможностям усвоения его детьми. Сказки занимательны по форме и сюжету, поэтому вызывают эмоциональный отклик детей, а по содержанию демонстрируют морфофункциональную приспособленность животных к среде обитания.

Поучительно и становление Бианки как писателя: в детстве отец приучал его внимательно наблюдать природу, затем записывать свои наблюдения, и эти дневники послужили основой для литературных произведений. Об этом дети узнают на празднике, который посвящен писателю и проводится в день его рождения [15].

Параллельно воспитатель на протяжении всего учебного года читает рассказы и сказки писателя, создает вместе с детьми самодельные книги и альбомы. Дошкольники зарисовывают свои впечатления, рассказывают фрагменты сказок, воспитатель собирает рисунки, оформляет высказывания ребят и вместе с ними по всем правилам брошюрует книгу, которая является общей гордостью – ее показывают родителям, ставят в книжный уголок для общего пользования. Эта творческая деятельность приобщает детей к пониманию писательского труда, значения книги в жизни человека,

углубляет интерес к природе и наблюдениям. Особое значение имеет календарь – его, читают целый год, наблюдая за птичками – синичками, которые прилетают к детям, они могут делать модель года – все это развивает эмоции детей, их интеллект.

Особое значение приобретают занятия – воспитатель начинает углублять и обобщать с детьми хорошо знакомый им материал. За предыдущий период дошкольники накопили много конкретных знаний об овощах и фруктах, домашних животных, зимующих птицах, сезонных явлениях природы – теперь у них можно сформировать обобщенные представления, провести с ними занятия углубленно-познавательного типа, с помощью моделей и другой наглядности показать экологические зависимости природы. Большую роль на таких занятиях играют разные календари, которые отражают наблюдения за сезонными явлениями, ростом и развитием растений, зимующими птицами. Во всех календарях самими детьми смоделированы изменяющиеся явления и объекты природы. На этих занятиях дети учатся читать графическую модель – разворачивать ход событий по значкам и рисункам [19].

Воспитателю старшей группы следует обратить внимание на комплексные занятия: их всесторонне развивающее значение, смену видов деятельности. Например, прошла осень, дети три месяца наблюдали за погодой, природой, вели календарь – теперь по нему можно выделить все существенные признаки для определения осени как сезона (этому посвящается первая часть занятия). Затем воспитатель показывает осень с эстетической стороны – красоту ее явлений: демонстрирует репродукции картин знаменитых художников, читает соответствующие стихотворения классиков, слушает вместе с детьми музыкальные произведения на тему, т.е. показывает красоту природы, отраженную в искусстве. Затем дети сами становятся художниками – создают творческие работы на тему осени [21].

Ну и конечно, значение игры и в старшем дошкольном возрасте остается ведущим. Педагоги могут проводить игры путешествия,

использовать какие-либо аналоги игрушек, рассматривание картин может происходить тоже в игровой форме, либо с использованием игрушек. Здесь может быть участник доктор, который осматривает не только детей и игрушки, но и растения, животных. Здесь важно работать на эмоциональный фон детей, вызывать тем самым умение заботиться не только о людях, но и растениях, животных.

Таким образом, можно сделать вывод, что при организации экологического обучения необходимо действовать на ведущий вид деятельности – игру. С раннего возраста обучение можно проводить через сенсорное манипулирование предметами, рассматривая объекты природы, здесь важность имеет организация заинтересованности. В среднем дошкольном возрасте можно включать элементы сюжетно–ролевой игры, вводить в занятия игрушки для заинтересованности детей, для рассматривания картин. А вот в старшем дошкольном возрасте наиболее важной, наряду с игрой, становится литературная составляющая. Чтение рассказов, рассматривание картин. Наблюдение становится осмысленным, планомерным и вызывает интерес дошкольника.

1.3. Экологизация предметно – пространственной среды в образовательном учреждении, как условие формирования знаний о природе у детей дошкольного возраста

Как отмечают авторы О.Н. Лазарева, Н.А. Волкова, В.М. Ворошилова, развитие личности ребенка, это не только биологический механизм, то есть в развитии ребенка влияние оказывает не только наследственные и психогенные факторы, а также окружающая среда, в которой и происходит развитие. И здесь усилия педагога должны быть направлены именно на организацию предметно-пространственной среды, окружения ребенка.

В предметно-пространственной среде группы выделяются центры для отдыха и игры. Само пространство превращается в интересный и

увлекательный мир, полный многообразия и открытий. А задача педагога сделать этот мир доступным, безопасным, трансформируемым, выполняющим образовательные, развивающие и воспитательные задачи.

В центре образования может трансформироваться уголок экспериментирования, где могут располагаться элементы мини-лаборатории для исследований.

Итак, обобщая выше сказанное, можно сделать вывод, что на развитие ребенка решающим образом влияют два фактора: взаимодействие с природой на основе познания ее сущности и контакт с культурой, присвоение которой направляется педагогом в процессе обучения.

Развивающая предметная среда как система материальных объектов деятельности ребенка должна функционально моделировать содержание его развития. Поэтому перед педагогами ДОО ставится задача экологизации предметно-пространственной среды. Здесь могут создаваться элементы среды, как экологические тропы, экологические комнаты, зимние сады, лаборатории, огороды на окне, цветочные сады. В уголке экспериментирования могут быть различные объекты неживой природы, камни, каталоги, баночки с различным материалом. Все это будет влиять на заинтересованность ребенка окружением, на развитие его самостоятельности в процессе познания. Дети получают возможность исследовать окружающий мир.

В научных исследованиях говорится о взаимосвязи развития личности ребенка и обучении экологии, влияние такого образования на эстетическое, трудовое, умственное, эстетическое, и даже физическое развитие потому что мир, который окружает ребенка, это прежде всего мир безграничного богатства и неисчерпаемой красоты.

В.А. Сухомлинский говорил о том, что природная среда информативна, реальна и конкретна. Природа отличается сложностью, сочетает в себе консерватизм и элементы эстетичности, поэтому ее функционал активного общения с ребенком. Восприятие природы побуждает ребенка в гармонии

деятельности, в выражении творческого потенциала, самореализации своих потребностей и возможностей.

Наблюдая ребенок видит красоту природы, принимает радость открытий, развивается познавательный интерес. Ребенок может выступать и в роли творца, ощущая свою значимость для других.

Таким образом, познавая природу, ребенок ее осваивает, понимает и принимает. Познать природу, это значит активно взаимодействовать с ней, вместе с этим обогащается опыт, формируется активно правильное поведение, расширяются фактические знания на форме чувств ребенка. открытие природы рождает у детей огромный познавательный интерес, ребенок как исследователь, который может и умеет выбирать различные способы взаимодействия с природой. Средством воспитания и развития ребенка в педагогической науке выступает природы, при этом внимание уделяется характеру методов и приемов. Существуют также определенные требования к организации предметно-пространственной среды, как связность и гибкость. Ведь предметно-пространственная среда дошкольника в условиях детского сада включает доступность восприятия ребенком окружения. Среда должна быть наполнена и содержанием достижений в знаниях, умениях, которые дети уже знают. Таким способом дети могут наполнять свое содержание знаний для последующего опыта, который пока остается загадкой.

Развивающая предметно-пространственная экологическая среда представляет собой совокупность объектов природы в определенных пространственных отношениях, ориентированных на развитие активности ребенка по освоению экологических знаний, воспитание нравственно-ценностного отношения к природе, обогащение опыта экологической деятельности в природной среде [28].

Модель построения развивающей предметно-пространственной среды включает следующие организационно-педагогические блоки:

-мотивационный, направленный на формирование позитивного отношения воспитателей к экологическому образованию дошкольников;

-теоретический, определяющий концептуальные подходы к построению модели среды;

-проектировочный, включающий развитие умений воспитателей конструировать среду;

-практический, обеспечивающий наполнение существующей среды образовательного учреждения экологическим содержанием.

Насыщение экологическим образованием в среде детского сада:

- Уголки природы. Зависит от возраста дошкольников. По правилам уголок располагается непосредственно у окна, там размещаются краеведческие материалы, фотографии города, в котором живет ребенок, национальные животные и растения.

- Мини-лаборатории. Занимают не последнее место и являются новым элементом развивающей среды. Она создается для развития познавательного интереса, для того что бы вызвать исследовательский интерес у ребенка, воспитание самостоятельности, формированию научного интереса. В то же время сама лаборатория является базой для сюжетной специфической деятельности. Ребенок учится следовать правила, при проведении экспериментов, работа в лаборатории подразумевает превращение ребенка в ученого, который может проводить опыты, наблюдения. Для маленьких детей такой центр является центром воды и песка.

Центр песка и воды – это специальный стол в группе, который дает детям прекрасную возможность для познавательных игр, для использования органов чувств. Дети творят, мыслят и общаются [13].

Активное освоение природной среды происходит в практической деятельности. Ребенок учится видеть экологические особенности растений, животных, ухаживать за ними, оберегать, выращивать, трудиться в природе. В результате у детей возрастает самостоятельность, ответственность, развиваются навыки планирования. Ребенок учится не только определять

потребности природных объектов, но и удовлетворять их в процессе труда [23].

При организации экологизации предметно-пространственной среды необходимо учесть определенные подходы и принципы, которые обусловлены спецификой дошкольного детства, это пластичность, открытость, полифункциональность, автономность, а также и психологическими особенностями дошкольников, которые включают в себя образное мышление, воображение, эмоциональность, произвольность, инициативность.

В методической литературе существуют разные концепции организации экологического пространства в предметном окружении ребенка.

В концепции Р. Штайнера среда раскрывается ребенку через взрослого, как лица, вызывающего доверие, уважение и любовь, как к посреднику между внутренним и окружающим мирами. При этом важен характер среды, которая, по мнению, должна быть только естественной, заимствованной у природы. Это касается предметов, игрушек, пространственно-временной организации жизни в детском саду. Последнее предполагает ориентацию на такие, заимствованные у природы принципы, как чередование, ритмичность, постепенность, гармоничность [23].

В «Концепции построения развивающей среды для организации жизни детей и взрослых в системе дошкольного образования» (В.А. Петровский, Л.М. Кларина, Л.А. Смывина, Л.П. Стрелкова) получили развитие основные идеи общей концепции дошкольного воспитания применительно к организации условий жизни детей в детском саду. Авторами сформулированы принципы построения предметной среды, которые направлены на создание благоприятных условий для реализации личностно-ориентированного взаимодействия взрослого и ребенка. Основные положения личностно-ориентированной модели экологического воспитания реализуются в следующих принципах построения развивающей среды в ДОУ:

1. Принцип дистанции, принцип взаимодействия. Данный принцип подразумевает взаимодействие в среде взрослого и ребенка, умение устанавливать контакты, найти верную дистанцию и правильную позицию.

2. Принцип активности, включает в себя самостоятельность, творчество. Здесь позиция активного взрослого применена к развитию позиции активного ребенка. взрослый должен провоцировать ребенка на познание, его волевых качеств, эмоций, чувств.

3. Принцип стабильности или наоборот динамичности развивающей среды. Здесь говорится о возможности изменения среды, возможности изменять и вновь создавать среду в соответствии со своими вкусами и настроением.

4. Принцип гибкости зонирования. Все пространство группы должно быть таким, чтобы была возможность построения непересекающихся сфер, что позволит детям в соответствии со своими желаниями свободно заниматься различными видами деятельности, которые в данный момент желает ребенок.

5. Принцип эмоциогенности среды, индивидуальной комфортности и эмоционального благополучия каждого ребенка и взрослого. В среде детского сада и взрослый, и ребенок должны чувствовать себя комфортно и иметь возможность для развития своей личности.

6. Принцип сочетания привычного и нового. Среда должна давать возможность восприятия различных культур, стилей, искусства. Среда должна давать возможность реализовывать художественный потенциал ребенка, вызывать желание творить.

Вообще говоря, об экологическом пространстве, необходимо понимать, что за этим стоит условное понятие, которым обозначаются специальные места в детском саду, где природные объекты сгруппированы определенным образом, и которые можно использовать в педагогическом процессе экологического воспитания детей.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что экологическое пространство, это особая развивающая предметная среда, которая используется взрослыми для развития познавательных и оздоровительных целях, для развития у детей навыков трудовой деятельности, общения с природой. Для экологического образования дошкольников, а также и для пропаганды экологических знаний среди взрослых. Кроме традиционных видов экологизации предметно-пространственной среды, таких как, уголок природы, экологических комнат, огорода и сада на участке, могут использоваться новые. К ним относятся зимний сад, зимний салон, мини-ферма, фитобар, фитоогород, экологическая тропа, мини-лаборатории. Так же помимо организованных уголков необходимо уделять внимание насыщению методической литературе по теме, книг, картин.

Вывод по 1 главе:

Таким образом, можно сделать вывод, что в системе экологического образования в отношении методов и приемов существуют проблемные ситуации. Становление же экологического образования в России претерпевало несколько изменений, но во все времена считалось наиболее актуальной в работе с детьми. В России же, уже в 80-е годы ученые выработали основные принципы экологического образования, в которые входили интеграция, изучение традиций, систематичность и т.д.

При организации экологического обучения необходимо действовать на ведущий вид деятельности – игру. С раннего возраста обучение можно проводить через сенсорное манипулирование предметами, рассматривая объекты природы, здесь важность имеет организация заинтересованности. В среднем дошкольном возрасте можно включать элементы сюжетно–ролевой игры, вводить в занятия игрушки для заинтересованности детей, для рассматривания картин. А вот в старшем дошкольном возрасте наиболее важной, на ряду с игрой, становится литературная составляющая. Чтение рассказов, рассматривание картин. Наблюдение становится осмысленным, планомерным и вызывает интерес дошкольника.

Предметно-пространственная среда включает в себя экологизацию для организации экологического образования – это особая развивающая предметная среда, которая используется взрослыми для развития познавательных и оздоровительных целях, для развития у детей навыков трудовой деятельности, общения с природой. Для экологического образования дошкольников, а также и для пропаганды экологических знаний среди взрослых. Кроме традиционных видов экологизации предметно-пространственной среды, таких как, уголок природы, экологических комнат, огорода и сада на участке, могут использоваться новые. К ним относятся зимний сад, зимний салон, мини-ферма, фитобар, фитоогород, экологическая тропа, мини-лаборатории. Так же помимо организованных уголков необходимо уделять внимание насыщению методической литературе по теме, книг, картин.

Важными принципами построения развивающей предметно-пространственной среды в дошкольном образовательном учреждении являются принципы дистанции, активности, динамичности, комплексирования и гибкого зонирования, эмоциогенности, открытости-закрытости, вариативности. В контексте средового подхода в теории воспитательных систем раскрыты основные способы реализации воспитательного потенциала среды (дифференциация, интеграция, генерирование, декомпенсация).

ГЛАВА 2. ОПЫТНО – ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЗНАНИЙ О ПРИРОДЕ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Уровень сформированности знаний о природе у дошкольников на начальном этапе исследования

База исследования: муниципальное автономное образовательное учреждение «Детский сад №2 «Улыбка».

Проблеме поиска эффективных путей формирования представлений о природе у старших дошкольников в МАДОУ №2 г.Сысерть уделяется достаточно большое внимание.

Образовательная работа с детьми строится в соответствии с ФГОС ДО и программой дошкольного образования МАДОУ №2, разработанной коллективом МАДОУ. Формирование представлений о природе у дошкольников в МАДОУ №2 г.Сысерть в данной ситуации осуществляется путём экологизации системы педагогического воздействия: специально-организованной, совместной и самостоятельной.

Выборка исследования: дети старшего дошкольного возраста, 20 человек – 11 мальчиков и 9 девочек.

Цель констатирующего эксперимента является определение уровня сформированности экологических знаний о живой и неживой природе у детей старшего дошкольного возраста. Экспериментальное исследование будет включать в себя следующие этапы:

1. Подбор методов диагностики уровня экологических знаний детей;
2. Разработка критериев, подбор методического материала;
3. Выявление уровня знаний о природе у детей старшего дошкольного возраста;
4. Обработка результатов исследования;
5. Выработка последующих действий.

При подборе методов исследования мы остановились на диагностике. Диагностика является весьма существенной составляющей образовательного процесса, в том числе и экологического, а для педагога еще и составляющей для реализации задач педагогического воздействия в образовательный процесс дошкольника. Диагностика, как и другие компоненты образовательного процесса – содержание, методы, средства, формы организации, должен соответствовать современным требованиям и основным приоритетам, и целям.

Диагностическое обследование детей проводилось с каждым ребенком индивидуально, посредством беседы, используя при затруднениях иллюстрации с изображением объектов или явлений, о которых идет речь. Содержание каждой беседы было направлено на выявление круга представлений о животных, растительном мире, неживой природе и временах года. В то же время цикл бесед позволяет достаточно точно определить полноту и объем сформированных у дошкольника представлений.

В детском саду №2, просмотрев педагогический образовательный мониторинг по экологическому образованию мы увидели, что в практике нет разработанных критериев и показателей. Диагностика проводится педагогами методом наблюдения, а используемая шкала оценки не позволяет фиксировать отдельные маловидные продвижения в знаниях ребенка. поэтому непонятность и произвольность норм и критериев оценки. Все это делает систему оценки знаний закрытой для детей и родителей, а также малоэффективной для педагогического процесса.

Итак, диагностика качества экологического образования не может быть только через комплекс требований, которые предъявляются ребенку, и не могут ставить цель только проверки знаний. Необходимо, что бы диагностика показывала весь объем знаний материала и подходила к психолого-педагогическим условиям содержания образования ребенка и выработке направлений деятельности. При всем этом, она должна содержать организационный процесс формирования развивающей среды, выявлять

технологии управления экологизацией и конечно реализовывать все современные требования нормативных документов.

Нами были выделены критерии и показатели диагностики сформированности экологических знаний у старших дошкольников по рекомендациям Л.В. Моисеевой, диагностические задания составлены согласно программы «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой.

Диагностические показатели:

1. Полнота знаний – объем, количество знаний, мера соответствия стандарту и программе.
2. Понимание – степень осмысленности в усвоении знания, умение последовательно решать учебные задачи.
3. Доказательность – способность обосновать истинность суждения, умение аргументированного решать учебные задачи и устанавливать причинно-следственные связи между явлениями.
4. Гибкость знаний – способность высказывать многообразие идей, умение оперировать знаниями в новых условиях, умение менять направление анализа, находить новые способы решения задач.
5. Практическое применение знаний – владение способами действий, основанными на базе выработанных знаний.

В каждом показателе мы разработали диагностические задания и представили эталоны ответов. Рассмотрим критерии и показатели подробнее.

Полнота знаний.

Ребенку предлагается ответить на несколько вопросов: Расскажи, что ты знаешь о живой и неживой природе. Перечисли признаки живой природы.

Эталон ответов и пример: Живая природа – это все что может двигаться и дышать. Неживая природа – камни, планеты, звезды.

Понимание.

Ребенку предлагается описать весеннее явление в природе.

Эталон ответа или пример: Весна пробуждает природу, поливает землю обильными дождями, готовит растения, лес к летнему сезону роста. Наиболее характерные весенние явления погоды — это снеготаяние, половодье, набухание почек, а также возможна первая гроза.

Доказательность.

Ребенку предлагается рассказать о свойствах: песка, воды, воздуха.

Эталон ответа или пример: Свойство воды: прозрачная, не имеет вкуса, бесцветная, не имеет запаха, текуча. Свойство воздуха: легче воды, не имеет запаха, не имеет вкуса, сохраняет тепло.

Гибкость.

Ребенку предлагается ответить на вопросы: Какие признаки дикого животного. По каким признакам можно отличить дикого животного от домашнего. Назови отличительные и общие признаки.

Эталон ответа или пример: Дикие животные приспособлены выживать в дикой природе, а домашние – приносить как можно больше пользы человеку. Но есть и общее: все звери и млекопитающие, они рожают живых детенышей и вскармливают их молоком.

Практическое применение знаний.

Ребенку предлагается продемонстрировать умение ухаживать за растениями.

Эталон ответа или пример: последовательность выполнения задания: потрогать землю, полить если требуется, протереть листья если требуется

При проведении диагностики необходимо точные математические оценки. Мы выбрали шкалу от 1 до 5. Система балловая, где 1 балл показатель отсутствия знаний, а 5 баллов показаны знания ребенком в соответствии с эталоном. Разбивка показателей представлена в таблице 1. Такой уровень разбивки баллов поможет увидеть даже незначительные изменения знаний дошкольников.

Таблица 1

Оценка показателей

показатель	балл	Критерии, оценки
полнота знаний	1	Отсутствие знаний
	2	Знания до 1/3 требуемого объема
	3	Знания до 1/2 требуемого объема
	4	Знания в соответствии с эталоном, возможны ошибки
	5	Знания в соответствии с эталоном
понимание	1	Не понимает материал
	2	Не может оперировать знаниями
	3	Слабое владение смыслом, единичное и случайное оперирование знаниями
	4	Владеет смыслом, оперирует знаниями с ошибками
	5	осмысленно усваивает знания, последовательно решает учебные задачи
доказательность	1	отсутствие аргументов, неумение устанавливать причинно-следственные связи
	2	Аргументация на несущественном основании, смена направления аргументации, устанавливает прямые связи, не определяет причину и следствие
	3	Последовательная аргументация на несущественном основании, случайное оперирование связями, устанавливает промежуточную связь
	4	Аргументация на существенном основании, оперирование причинно-следственными связями, устанавливает промежуточные связи, допускает ошибки
	5	Аргументация на существенном основании, установление связей на уровне эталона, определяет причину и следствие, оформляет их в схеме

Продолжение таблицы 1

гибкость	1	Отсутствие
	2	«Близкий» перенос в пределах конкретных знаний с ошибками, не высказывает идей
	3	«Близкий» перенос в пределах вида с конкретного на конкретное, высказывает
	4	перенос с конкретного на обобщённое, высказывает 2-3 идеи
	5	«Дальний» перенос, свободный в пределах эмпирического и теоретического знаний, высказывает 2-3 идеи
практическое применение знаний	1	пассивность, не включает в деятельность, равнодушие к учёбе, исполнительская деятельность
	2	активен только по требованию не доводит дело до конца, равнодушен ко многим предметам
	3	внешняя активность, выбирает наиболее лёгкий путь, поисковая деятельность только по заданию
	4	Активен не всегда. Демонстрирует знания на природных объектах, поиск по заданию и по собственной инициативе. часто безрезультатно
	5	Активен всегда, устойчиво инициативен, самостоятелен в поиске, экспериментирует, предпочитает творческую и исследовательскую деятельность

Диагностика проводится индивидуально с каждым ребенком, при выявлении уровня мы использовали 5-ти бальную шкалу, где определяется общее количество баллов:

0-8 – низкий уровень

9-17 – средний уровень

18-25 – высокий уровень.

В исследовании приняли участие 20 детей старшей группы. Уровень знаний детей по образовательным областям в среднем по группе высокий.

Уровень сформированности знаний о природе у старших дошкольников на начальном этапе исследования мы внесли в табл.2.

Таблица 2

Уровень сформированности знаний о природе

№	Ф.И. ребенка	Показатели					Общий балл	Уровень
		Полнота знаний	Понимание	Доказательность	Гибкость	Практическое применение знаний		
1	Илья М	1	2	1	2	1	7	Н
2	Наташа Г	3	4	4	4	3	18	С
3	Катя Р	2	2	3	2	1	10	С
4	Ольга П	4	5	4	5	5	23	В
5	Петр Л	3	2	1	2	2	10	С
6	Лена С	5	5	4	4	4	22	В
7	Артем С	3	3	2	3	3	14	С
8	Артем П	1	1	1	1	1	5	Н
9	Ева А	2	3	2	3	1	11	С
10	Антон С	2	2	2	3	2	11	С
11	Гриша О	1	1	1	2	1	6	Н
12	Олег Н	5	4	5	4	4	22	В
13	Ярослав И	4	4	4	4	3	19	В
14	Кристина Р	1	2	3	1	5	12	С
15	Полина Ш	2	2	1	2	3	10	С
16	Матвей Р	4	2	4	4	3	17	С
17	Лева П	3	4	3	5	5	20	В
18	Катя Л	4	5	4	5	5	23	В
19	Даша О	5	5	5	5	5	25	В
20	Олеся С	4	4	4	5	4	21	В

В основном, как видно из представленной таблицы у детей средний, поэтому видится необходимость в экологизации предметно-пространственной среды группы, во введении новых материалов и работы.

Также дети, отвечая на вопросы затруднялись сразу приступить к ответу, то есть в большей степени дети ждали подсказки. Многие дети не справились с последним заданием. Все дети сразу начинали поливать цветы, не потрогав землю рукой. И если некоторые протирали листья, в особенности девочки, то всего трое потрогали землю и сказали, что поливать цветок не надо. Дело в том, что это может стать показателем пренебрежительного отношения к природе. Дети просто выполняют задание, а не относятся к природе на уровне чувств.

При проверке параметра доказательность, где ребенку предлагалось рассказать о свойствах: песка, воды, воздуха. Дети затруднялись с ответом, больше использовали описательный характер, а не процент доказанности. Не могли сравнить найти общее, с отличием было лучше, дети могли найти отличительные признаки.

2.2. Управление экологизацией предметно-пространственной среды в МАДОУ №2, как эффективное условие формирования знаний о природе у старших дошкольников

В МАДОУ №2 с целью экологизации предметно-пространственной среды создан уголок детского экспериментирования, главная задача необходимо правильно оборудовать уголок для самостоятельной свободной деятельности и индивидуальных занятий. Задачи уголка: развитие первичных естественнонаучных представлений, наблюдательности, любознательности, активности, мыслительных операций (анализ, сравнение, обобщение, классификация, наблюдение); формирование умений комплексно обследовать предмет.

Для организации уголка проведения опытов необходимо соблюдение некоторых условий, которые будут работать на активацию процесса познания и самостоятельно деятельности. Вначале необходимо подключить к работе дошкольников, заинтересовать их на предмет реализации планов. Например, выделяется место, где будет располагаться уголок, лучше всего организовать его в месте у окна. В уголке опытов можно выделить несколько зон и мест. Место для постоянной выставки, где будет размещен музей с коллекциями. Можно разместить редкие экспонаты, раковины, кристаллы, камни, перья и другое.

Место в уголке для приборов. Здесь могут храниться материалы природные (шишки, ветки, семечки и другое), а также бросовый материал природного происхождения и не только (пенопласт, песок, опилки, бумага).

Место в уголке для проведения опытов. Лупы, кинескопы и другое.

В уголке должны быть выделены отделы: дидактический отдел, отдел оборудования и отдел стимулирующий.

Дидактический отдел будет включать в себя: схемы, таблицы, модели с алгоритмами выполнения опытов; серии картин с изображением природных сообществ; книги познавательного характера, атласы; тематические альбомы; коллекции – мини-музей (тематика различна, например, «Часы бывают разные», «Изделия из камня».

Отдел оборудования представлен материалами:

- материалы распределены по разделам: «Песок, глина, вода», «Звук», «Магниты», «Бумага», «Свет», «Стекло», «Резина»;
- природный материал: камни, ракушки, спил и листья деревьев, мох, семена, почва разных видов и др.;
- утилизированный материал: проволока, кусочки кожи, меха, ткани, пластмассы, дерева, губка, пенопласт, поролон, пробки и т.д.;
- технические материалы: гайки, скрепки, болты, гвозди, винтики, шурупы, детали конструктора и т.д.;

- разные виды бумаги: обычная, картон, наждачная, копировальная и т.д.;

- красители: пищевые и непищевые (гуашь, акварельные краски и др.);

- медицинские материалы: пипетки с закругленными концами, колбы, деревянные палочки, мерные ложки, резиновые груши, шприцы без игл - прочие материалы: зеркала, воздушные шары, масло, мука, соль, сахар, цветные и прозрачные стекла, свечи и др.

- сито, воронки – половинки мыльниц, формы для льда – проборы – помощники: увеличительное стекло, песочные часы, микроскопы, лупы – клеенчатые фартуки, нарукавники, резиновые перчатки, тряпки.

Стимулирующий отдел призван стимулировать к деятельности (реклама уголка), поэтому включает в себя:

- мини – стенд «О чем хочу и могу узнать»;

- личные блокноты детей для фиксации результатов опытов;

- карточки-подсказки (разрешающие – запрещающие знаки) Что можно, что нельзя – персонажи, наделанные определенными чертами («почемучка») от имени которого моделируется проблемная ситуация.

Подробнее рассмотрим и опишем опыты для детей старшего дошкольного возраста. Мини лаборатория «Узнавай-ка».

Первое в лаборатории предлагается узнать свойства песка, с целью развития умений сосредотачиваться и рассматривать объекты последовательно, развитие умений замечать малозаметные компоненты, делать выводы, планомерно выставлять объекты, учить детей сравнивать, анализировать, обобщать. Обязательно перед началом работы ознакомить детей с техникой безопасности.

Для того чтобы рассмотреть и узнать свойства песка необходимо подготовить оборудование, в которое будет входить, сам песок сухой и чистый, лоток большой и тарелочки, можно приготовить сито, дощечки, мерные стаканчики, различные прозрачные емкости, трубочки, карандаши, глину.

Начиная проводить опыты необходимо совместно с детьми рассмотреть песок, дать ему характеристику. Можно использовать карточки – схемы для проведения опытов, на которых будет изображена последовательность проведения и в последствии дети могут сначала сами рисовать план, а потом выполнять его последовательность. Причем данный вид работы может позволить детям проявить самостоятельность и написании плана, он может отличаться, и это поможет сравнить и выбрать наиболее удачный. Примерная схема представлена в Приложении 1.

Итак, проведение опыта с песком. Для этого можно взять песок в ладошку и выпускать его струйкой так чтобы он падал в одно и то же место. Таким образом будет получаться конус. Если продолжать сыпать песок начнет осыпаться тем самым организуя сплавы песка. Вывод: песок сыпучий, имеет движение, песок может передвигаться, образуя все новые и новые вершины, сплавы песка похожи на волны в море.

После опыта с сухим песком можно провести опыт с песком мокрым. Детям предлагается повторить и посыпать песок струйкой из ладошки. Вывод: мокрый песок нельзя сыпать струйкой, он плотный. Предложить детям построить из мокрого песка, этот опыт получится. Здесь необходимо объяснить ребенку, что, когда песок соединяется с водой, то воздух между гранями сухого песка исчезает и песчинки становятся липкими. А если добавить в песок не только воду, но и цемент, как делают строители, он, приобретая форму уже высохнув ее не портит, то есть форма остается такой какой, какой ее слепили. Все это используется при строительстве домов.

Продолжая тему прочности песка детям можно предложить слепить что-нибудь из песка и глины. Сделав поделки оставить их сохнуть. Формы, сделанные из песка, рассыпаются, когда высохнут, из глины же останутся такими какие и были. Поэтому дети придут к выводу, что глина прочнее песка, глина вязкая. А вот сухой песок форму не сохраняет. Та детей приводят к выводу почему посуду делают из глины, а не из песка.

На следующем этапе детям можно предложить выяснить свойства песка и глины, рассматривая их и пробуя на ощупь. Здесь можно предложить детям налить одинаковое количество воды в прозрачные стаканчики. Всыпать в один стакан воду, в другой положить глину. Рассмотреть, что получилось. В стакане где песок, вода полностью впитается в песок, с глиной же такого не произойдет. Поэтому можно подвести к выводу о том, что у глины частички ближе друг к другу, и поэтому воду они не пропускают. Поэтому луж больше на глиняной почве и асфальте после дождя, чем в песке и земле. Здесь можно привести детей к практическим умозаключениям, чтобы меньше было воды в огороде, можно посыпать песком дорожки, и он будет впитывать воду быстрее.

Рассмотрев песок в воде, детям можно предложить проверить песок и ветер. Например, ответить на вопрос, почему при сильном ветре неудобно играть с песком? В банку можно насыпать песок и предложить детям сделать ураган, песок начинает кружиться в банке, не задерживаясь. Послушать ответы детей и их предположения и подвести к выводу о том, что песчинки не прилипают друг другу, а так они очень легкие, ветер быстро их поднимает с места. Детям также необходимо ответить на вопрос, что можно сделать? Ответом будет – добавить воды, тогда они намокнут и прилипнут друг к другу, играть станет легче, а вот ветру их труднее будет поднять в воздух.

Интересный опыт можно провести после наблюдения, как из песка выходят наружу насекомые, почему они не погибают так, как могут они выползти. После предположений детей можно провести опыт с бумагой. Сделав трубочку насыпать песка, вытащить бумагу, она остается не мятой. Причем опыт можно провести, насыпая бумагу прямо, наискосок, горизонтально, вертикально, так же подключить можно и пластмассовые трубочки от коктейлей. Вывод: песчинки делают тоннели и предохранительные своды, не закапывая насекомое, а давая возможность выйти наружу.

В конце можно поиграть с песочными часами. Вначале понаблюдать за ними, потом предложить ощутить время на часах. Можно попробовать самим сделать часы из песка и своей ладони. Причем сыпать песок необходимо до конца, пока не пройдет минута, а затем необходимо поразмышлять над поговорками: «Время как песок», «Время как вода». Привести детей к мысли, что необходимо каждую минуту заполнять различными познавательными возможностями.

После опытов с песком можно предложить детям провести опыты с воздухом, с целью развития познавательной активности детей, развития инициативности, развитие способностей делать выводы развивать связи и выяснять причины при уточнении своих предположений на основе проведения опыта. Дать практические знания детям, что воздух — это не невидимка, а газ. Расширить понятие и знание детей о значимости воздуха в жизни человека, совершенствовать опыт детей при проведении опыта и соблюдения техники безопасности. Материалы, которые могут пригодиться при проведении опытов, это воздушные шары, пакеты, стаканчики, вертушки, различные трубочки, салфетки, банки, свечи, можно взять ленточки, почтовые открытки, сырая картошка.

В начале необходимо предложить детям найти воздух. Для развития самостоятельности детям можно предложить самим выбрать предметы, с помощью которых можно посмотреть воздух. Например, подуть в трубочку в воду, надуть воздушный шарик. И там, и там, будет доказательство тому, что воздух существует и его можно увидеть.

Для того чтобы посмотреть, как воздействует поток воздуха можно подуть на зажжённую свечу. А потом, можно посмотреть, как потоки воздействуют и на другие предметы. Подвесить круг, разрезанный по спирали, над свечой. Так как воздух над свечой теплее змейка начнет вращаться, опускаясь и поднимаясь вверх и вниз. Сделать вывод, о том, что теплый воздух поднимается вверх. А сам воздух заставляет вращаться предметы.

Для просмотра того, как работает реактивный двигатель можно предложить детям надуть шарик и посмотреть траекторию его полета, а затем надуть еще сильнее, не завязывая отпустить его. Таким образом, дети делают вывод о том, что воздух толкает шарик в другую сторону.

После опыта и просмотра как работает реактивный двигатель ребенку можно предложить посмотреть, но вначале сделать вывод, как работает подводная лодка и почему она не падает на дно. Для проведения этого опыта можно налить в тазик воду и опустить пустой стакан, посмотреть, что будет со стаканом, утонет или вода вытолкнет его на поверхность.

Дети выполняют действия: погружают стакан в воду, переворачивают его вверх дном, подводят под него изогнутую трубочку для коктейля, вдывают под него воздух. Делают вывод: стакан постепенно заполняется водой, пузыри воздуха выходят из него; воздух легче воды – попадая в стакан через трубочку, он вытесняет воду из-под стакана и всплывает.

Интересное высказывание существует в народе: «Выйти из воды сухим». Предложить детям объяснить и доказать данное условие. А затем предложить проверить это опытным путем, возможно ли опустить, например, стакан в воду, не намочив лежащую на дне стакана салфетку. Педагог показывает опыт, кладет на дно стакана салфетку, переворачивает стакан и опускает в воду, спрашивает у детей, мокрая салфетка или нет? Дети делают предположение. Салфетка не мокрая, потому что там в стакане воздух, но вот что будет, если наклонить стакан. Педагог повторяет свои слова, но уже опытным путем и делает вывод, что, когда уходит воздух, это место заполняется водой, и салфетка конечно намокает.

Следующие опыты необходимо провести, просматривая, что будет если не будет воздуха. Например, будет ли гореть свеча без воздуха? Сначала необходимо выяснить предположения детей, что они думают на этот вопрос, а затем предложить провести опыт. Поместить свечу можно в банку и закрыть крышку, посмотреть долго ли будет гореть свеча и почему она тухнет не сразу. Здесь необходимо привести детей к выводу, что при воздухе,

и пока он еще есть в банке, свеча горит, но как только он заканчивается свеча тухнет. То есть свече и пламени необходим кислород. Поэтому для тушения огня люди используют то, что будет сокращать воздух.

Для создания и развития у детей познавательного интереса педагог может предложить детям перевернуть стакан с водой так, чтобы не пролить ни одной капли. Необходимо выслушать предположения и пробы детей. А затем провести опыт, налить стакан воды полный и приложить открытку, перевернуть стакан, убрать руку, открытка так и будет прикреплена к стакану, а вода не будет выливаться. Почему вода не выливается из стакана? Какие свойства есть у открытки? Как помогает в этом воздух.

Таким образом, можем сделать вывод, что каждый подготовленный опыт может быть и спонтанным. При проведении опытов необходимо ознакомить детей с техникой безопасности. А для проведения опытов познавательный интерес. Например, при организации опыта сначала можно задать вопрос и выслушать предположения детей, а потом предложить, как именно это проверить. Опыты необходимо усложнять и сделать так чтобы они вытекали одни из другого. Например, при организации опытов с песком подвести к опытам с водой, так чтобы дети сами заинтересовались, что будет происходить с водой в разных условиях. Еще одно необходимое условие, при организации опытов, это фиксация результатов, обучение детей строить предположения и по плану выполнять и доказывать свои выводы. Такая организация поможет решить поставленные задачи в развитии умений сосредотачиваться и рассматривать объекты последовательно, развитие умений замечать малозаметные компоненты, делать выводы, планомерно выставлять объекты, учить детей сравнивать, анализировать, обобщать.

В работе можно использовать карточки – схемы, которые помогут детям планомерно исполнять опыт, а зарисовка этих схем поможет в развитии планирования деятельности.

2.3. Анализ сформированности знаний о природе у детей на заключительном этапе исследования

После проведения теоретического анализа литературы, нами были выделены наиболее актуальные условия для организации экологизации предметно-пространственной среды: оформление уголка для проведения опытов и подборка и организация работы проведения опытов. Работу мы проводили с детьми старшего дошкольного возраста. Выполнив все условия организации уголка для опытов и внедрив в саму работу с опытами в непрерывную образовательную деятельность. Уголок экспериментирования, или уголок для проведения опытов мы организовали у окна, включив в него все отделы. Так в стимулирующем отделе мы включили мини – стенд «О чем хочу и могу узнать» мы предоставили детям заполнять дневник своих желаний, о чем они хотели бы узнать и в конце, после проведения опытов, о чем они хотели бы узнать дальше. Все опыты мы проводили только с желания самих детей.

Введение в работу карточек – схем позволило научить ребенка самому планировать проведение опытов. Сначала детям предлагались готовые карточки, затем усложняя работу, мы предложили зарисовывать план проведения опыта совместно с детьми. В последствии же дети рисовали план сами, а потом все вместе выбирали чей план более интересный и успешный, по такому плану и проводили опыт. Далее дети сами предлагали зарисовывать опыт и прилагать их в копилку. Таким образом накопился материал для проведения опытов в самостоятельной деятельности

После проведенной работы, немного изменив вопросы диагностики мы провели повторное исследования для сравнения результатов.

В таблице 3 представлен результат диагностики детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 3

Уровень сформированности знаний о природе

	Ф.И. ребенка	Показатели					Общий балл	Уровень
		Полнота знаний	Понимание	Доказательность	Гибкость	Практическое применение знаний		
1	Илья М	2	2	1	2	3	10	С
2	Наташа Г	4	5	4	5	5	23	В
3	Катя Р	2	2	3	2	1	10	С
4	Ольга П	4	5	4	5	5	23	В
5	Петр Л	3	2	1	2	2	10	С
6	Лена С	5	5	4	4	4	22	В
7	Артем С	4	5	4	5	5	23	В
8	Артем П	2	2	1	2	3	10	С
9	Ева А	2	3	2	3	1	11	С
10	Антон С	2	2	2	3	2	11	С
11	Гриша О	2	2	1	2	3	10	С
12	Олег Н	5	4	5	4	4	22	В
13	Ярослав И	4	4	4	4	3	19	В
14	Кристина Р	1	2	3	1	5	12	С
15	Полина Ш	2	2	1	2	3	10	С
16	Матвей Р	4	5	4	5	5	23	В
17	Лева П	3	4	3	5	5	20	В
18	Катя Л	4	5	4	5	5	23	В
19	Даша О	5	5	5	5	5	25	В
20	Олеся С	4	4	4	5	4	21	В

Как видно из представленной таблицы у детей не выявлен низкий уровень, а уровень средний и высокий на равных долях.

Сравнительная таблица результатов проведенной диагностики на начальном этапе и после проведенной работы по экологизации предметно-пространственной среды, представлена в таблице 5 и в рис. 1.

Таблица 4

Результаты определения уровня сформированности представлений

Уровень определения знаний характерных особенностей представлений мира животных	Результат	
	Начальный этап	Итоговый этап
Высокий	8	10
Средний	9	10
Низкий	3	0

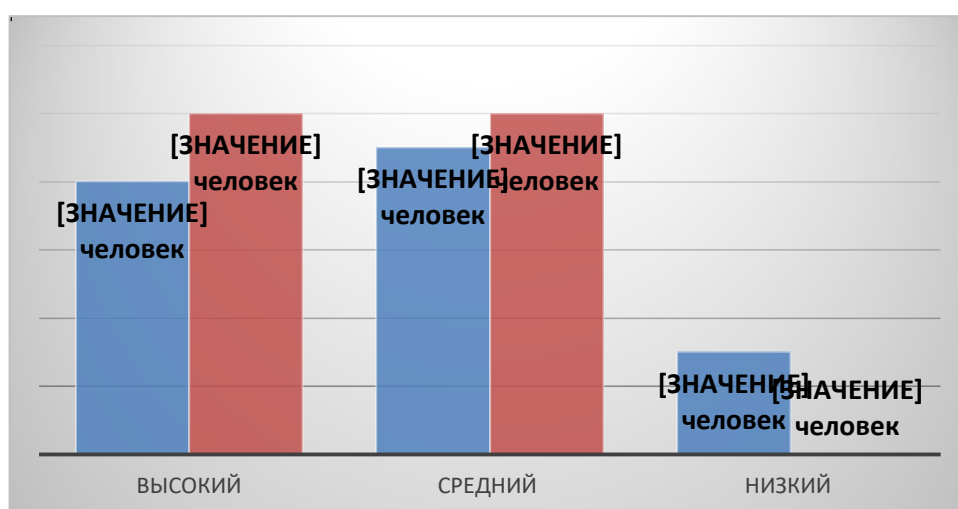


Рис.1. Сравнительные результаты проведенного опроса воспитанников подготовительной группы

Данные сравнительных результатов показывают динамику положительных результатов экологических знаний дошкольников. Поставленные нами задачи в работе по экологизации предметно-пространственной среды решены. При условии экологизации предметно-пространственной среды необходимо организовать работу по созданию

уголка для опытов, а также внести в непрерывную образовательную деятельность практические опыты.

Вывод по 2 главе:

На начальном этапе нами были подобраны методические материалы и разработаны параметры диагностики. По результатам диагностики в основном, у дошкольников средний уровень. Дети, отвечая на вопросы затруднялись сразу приступить к ответу, то есть в большей степени дети ждали подсказки. Многие дети не справились с последним заданием. Все дети сразу начинали поливать цветы, не потрогав землю рукой. И если некоторые протирали листья, в особенности девочки, то всего трое потрогали землю и сказали, что поливать цветок не надо. Дело в том, что это может стать показателем пренебрежительного отношения к природе. Дети просто выполняют задание, а не относятся к природе на уровне чувств.

При проверке параметра доказательность, где ребенку предлагалось рассказать о свойствах: песка, воды, воздуха. Дети затруднялись с ответом, больше использовали описательный характер, а не процент доказанности. Не могли сравнить найти общее, с отличием было лучше, дети могли найти отличительные признаки. Таким образом, можем сделать вывод, что каждый подготовленный опыт может быть и спонтанным. При проведении опытов необходимо ознакомить детей с техникой безопасности. А для проведения опытов познавательный интерес. Например, при организации опыта сначала можно задать вопрос и выслушать предположения детей, а потом предложить, как именно это проверить. Опыты необходимо усложнять и сделать так чтобы они вытекали одни из другого. Например, при организации опытов с песком подвести к опытам с водой, так чтобы дети сами заинтересовались, что будет происходить с водой в разных условиях. Еще одно необходимое условие, при организации опытов, это фиксация результатов, обучение детей строить предположения и по плану выполнять и доказывать свои выводы. Такая организация поможет решить поставленные

задачи экологизация предметно-пространственной среды в предметном пространстве МАДОУ №2.

По результатам повторной диагностики уровень экологических знаний детей достаточно повысился. Таким образом, все задачи экологизации предметно-пространственной среды с помощью организации уголка для опытов и разработки проведения самих опытов в непрерывной образовательной деятельности были решены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги можно сделать вывод, что в системе экологического образования в отношении методов и приемов существуют проблемные ситуации. Становление же экологического образования в России претерпевало несколько изменений, но во все времена считалось наиболее актуальной в работе с детьми. В России же, уже в 80-е годы ученые выработали основные принципы экологического образования, в которые входили интеграция, изучение традиций, систематичность и т.д.

При организации экологического обучения необходимо действовать на ведущий вид деятельности – игру. С раннего возраста обучение можно проводить через сенсорное манипулирование предметами, рассматривая объекты природы, здесь важность имеет организация заинтересованности. В среднем дошкольном возрасте можно включать элементы сюжетно–ролевой игры, вводить в занятия игрушки для заинтересованности детей, для рассматривания картин. А вот в старшем дошкольном возрасте наиболее важной, наряду с игрой, становится литературная составляющая. Чтение рассказов, рассматривание картин. Наблюдение становится осмысленным, планомерным и вызывает интерес дошкольника.

Предметно-пространственная среда включает в себя экологизацию для организации экологического образования – это особая развивающая предметная среда, которая используется взрослыми для развития познавательных и оздоровительных целях, для развития у детей навыков трудовой деятельности, общения с природой.

На начальном этапе нами были подобраны методические материалы и разработаны параметры диагностики. По результатам диагностики в основном, у дошкольников средний уровень. Дети, отвечая на вопросы затруднялись сразу приступить к ответу, то есть в большей степени дети ждали подсказки. Многие дети не справились с последним заданием. Все дети сразу начинали поливать цветы, не потрогав землю рукой. И если некоторые

протирали листья, в особенности девочки, то всего трое потрогали землю и сказали, что поливать цветок не надо. Дело в том, что это может стать показателем пренебрежительного отношения к природе. Дети просто выполняют задание, а не относятся к природе на уровне чувств.

Экологизация предметно-пространственной среды включала в себя организацию уголка для опытов и разработку и внедрение в систему непрерывной образовательной деятельности опытов. При проведении опытов необходимо ознакомить детей с техникой безопасности. А для проведения опытов познавательный интерес. Такая организация поможет решить поставленные задачи экологизации предметно-пространственной среды в предметном пространстве МАДОУ №2.

По результатам повторной диагностики уровень экологических знаний детей достаточно повысился. Таким образом, все задачи экологизации предметно-пространственной среды с помощью организации уголка для опытов и разработки проведения самих опытов в непрерывной образовательной деятельности были решены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ашиков, В. И. Семицветик: Программа и руководство по культурно-экологическому воспитанию и развитию детей дошкольного возраста [Текст] / В.И. Ашиков, С.Г. Ашикова. – Новосибирск, 2006. – 145 с.
2. Ашиков, В.И. Природа, Творчество и Красота [Текст] / В.И. Ашиков, С.Г. Ашикова. // Дошкольное воспитание – 2005. N 7. – С. 2-5; N 11. – С. 100.
3. Балаценко, Л. Работа с родителями по экологическому воспитанию детей [Текст] / Л. Балаценко. – М.: ГИТИС, 2002. – 151 с.
4. Болоцких, В. Н. Наука и образование в становлении и развитии человечества: (к постановке проблемы) [Текст] / В. Н. Болоцких // Модернизация отечественного образования: сущность, проблемы перспективы: сб. ст.: в 2 ч. / гл. ред. Н. В. Наливайко. – Новосибирск, 2005. – Ч. 1. – С. 21-38.
5. Бобылева, Л.Д. Экологическое воспитание младших школьников [Текст] / Л.Д. Бобылева, О.В. Бобылева. – Начальная школа – 2003. № 5. – С. 64-75.
6. Бобылева, Л.Д. Бывают ли «полезные» и «вредные» животные? [Текст] / Л.Д. Бобылева – Дошкольное воспитание – 2004. – N 7. – С. 38-46
7. Большакова, М. Народные названия растений как одно из средств формирования интереса к природе [Текст] / М. Большакова, Н. Морева // Дошкольное воспитание – Москва, 2005. – N 7. – С. 12-20.
8. Букин, А.П. В дружбе с людьми и природой [Текст] / А.П. Букин. – М.: Просвещение, 2004. – 178 с.
9. Ворошилова, В.М. Педагогические инновации в экологическом воспитании дошкольников [Текст] / Ворошилова В.М. // Региональный подход в экологическом образовании периода детства – Тезисы докладов региональной научно-практической конференции: Екатеринбург, 1998. – С. 27-29.

10. Васильева, А. И. Учите детей наблюдать природу [Текст] / Васильева А.И. – М.: 2002. – С. 56.
11. Вербицкий, А. А. Игровое моделирование: Методология и практика [Текст] / под ред. Ладенко И.С. – Новосибирск, 2006. – 145 с.
12. Ворошилова, В.М. Теория и методика экологического образования детей [Текст] / В.М. Ворошилова, О.Н. Лазарева, Н.А. Волкова // Учебное пособие: Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2004. — 279 с.
13. Зебзеева, В. О формах и методах экологического образования дошкольников [Текст] / В.О. Зебзеева // Дошкольное воспитание. – 2004. – N 7. – С. 45-49.
14. Зебзеева, В. А. Экологическое образование детей дошкольного возраста: новые подходы и требования [Текст] / В.А. Зебзеева // Педагогика: традиции и инновации: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2012 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2012. — С. 50-52. — URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/63/2798/> (дата обращения: 21.11.2018).
15. Зенина, Т. Наблюдаем, познаем, любим [Текст] / Т. Зенина // Дошкольное воспитание – 2003. – N 7. – С. 31-34.
16. Зерщикова, Т. Экологическое развитие в процессе ознакомления с окружающим [Текст] / Т. Зерщикова Т. Ярошевич // Дошкольное воспитание. – 2005. – N 7. – С. 3-9
17. Иванова, А. И. Методика организации экологических наблюдений и экспериментов в детском саду [Текст] / А.И. Иванова // Пособие для работников дошкольных учреждений. – М.: ТЦ Сфера, 2003. – 56 с.
18. Иванова, Г., Курашова, В. Об организации работы по экологическому воспитанию [Текст]: Иванова Г. // Дошкольное воспитание. – 2006. – N 3. – с. 10-12.
19. Коломина, Н. В. Воспитание основ экологической культуры в детском саду [Текст] / Н.В. Коломина // Сценарии занятий. – М.: ТЦ Сфера, 2004. – 144 с.

20. Кузнецов, В. Н. Программы: Экология. [Текст] / В.Н. Кузнецов – М.: Просвещение, 2006 – 176 с.
21. Лазарева, О.Н. Теория и методика экологического образования детей [Текст] / О.Н. Лазарева, Н.А. Волкова, В.М. Ворошилова – Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2004. — 279 с.
22. Левитман, М. Х. Экология – предмет: интересно или нет? [Текст] / М.Х. Левитман – СПб.: СОЮЗ, 2006. – 282 с.
23. Левина, Р. Метеоцентр в детском саду, или экология и творчество [Текст] / Р. Левина // Дошкольное воспитание. – 2004. – N 8. – С. 49-53.
24. Николаева, С. Н. Юный эколог: программа и условия ее реализации в детском саду [Текст] // С.Н. Николаева. – М.: Мозаика – Синтез, 2003. – 119 с.
25. Николаева, С. Н. Теория и методика экологического образования детей [Текст] / С.Н. Николаева // Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издат. центр «Академия», 2002. – 336 с.
26. Рыжова, Н. Наш дом – природа. Программа экологического воспитания дошкольников [Текст] / Н.О. Рыжова // Дошкольное воспитание. – 2003. – N 5. – С. 26-34.
27. Сухомлинский, В. А. Сердце отдаю детям [Текст] / В.А. Сухомлинский. – Киев, 2005. – 254 с.
28. Целищева, И. Дикие животные: интегрированные занятия по ознакомлению с природой и развитию элементарных математических представлений [Текст] / И. Целищева, М. Большакова // Дошкольное воспитание. – 2005. – N 11. – С. 53-64.
29. Хушбахтов, А. Х. Терминология «педагогические условия» [Текст] / А.Х. Хушбахтов. – Молодой ученый, 2015. — №23. — 1022 с.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР «Управление экологизацией предметно-пространственной среды в ДОУ для формирования знаний о природе у детей дошкольного возраста»
Студента Фроловой Натальи Павловны
Обучающегося по ОПОП «Управление дошкольным образованием»
заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы, в основном, проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности, пытался диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать адекватные методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент проявил такие личностные качества, как самостоятельность.

Умение организовать свой труд При написании ВКР студент, в основном, соблюдал график написания работы, автор консультировался с руководителем, учитывал замечания и рекомендации. Показал достаточный уровень работоспособности.

Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы.

Автор продемонстрировал умение делать достаточно самостоятельные, обоснованные выводы из проделанной работы, пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента соответствует требованиям; предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и она рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР: Ворошилова Валентина Михайловна

Должность: доцент

Кафедра: Теории и методики обучения естествознанию, математике и информатике в период детства

Уч. звание: доцент

Уч. степень: кандидат педагогических наук

Подпись _____

Дата 12.02.2019 г.

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Иванова Наталья Павловна

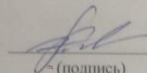
Факультет, кафедра, номер группы ИПИД, ТИМОЕМИ

Название работы Управление эмоциональной сферой - пространст-
венной сферой в религиозной образовательной среде
для формирования знаний о природе у детей дошкольного
возраста

Процент оригинальности 65,5%

Дата 21.02.19

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Курнечова И.А.
(ФИО)

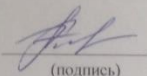
Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссийка"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УТПУ"; Копилка вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

результаты проверки норма

Дата 21.02.19

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Курнечова И.А.
(ФИО)